

Plannen van SEC

Vandaag is bekend geworden dat de SEC, een groep topambtenaren van Financien, Economische Zaken en Sociale Zaken, aangeeft dat om de welvaart in Nederland op langer termijn veilig te stellen extra ingrepen dienen plaats te vinden in de sociale zekerheid. Daarover gaan een serie vragen.

Denkt u dat er extra ingrepen in het sociale zekerheidstelsel nodig zijn om Nederland op langere termijn welvarend te houden?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2003							
		Stemt nu Wilders	LPF	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLinks
Ja	47%	56%	47%	53%	64%	70%	28%	18%	31%
Nee	42%	35%	47%	31%	30%	19%	59%	81%	57%
Weet niet/Geen mening	11%	9%	6%	16%	6%	11%	13%	1%	12%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Een voorstel is de AOW-gerechtigde leeftijd op den duur te verhogen van 65 naar 67 jaar. Bent u ervoor dat dit op den duur gaat gebeuren?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2003							
		Stemt nu Wilders	LPF	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLinks
Ja, dat is beter dan de huidige situatie	8%	10%	13%	9%	9%	6%	4%	10%	9%
Ja, het kan niet anders, om welvaart te houden	24%	20%	12%	26%	33%	45%	14%	6%	21%
Nee, ik ben er tegen	65%	69%	75%	65%	53%	45%	77%	85%	67%
Weet niet/geen antwoord	4%	1%	0%	1%	4%	5%	5%	0%	4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stel, de nieuwe pensioen- en AOW-gerechtigde leeftijd wordt 67 jaar. Denkt u dat u dan doorwerkt tot uw 67ste om te zorgen dat als u niet meer werkt uw financiële positie zo gunstig mogelijk is, of denkt u dat u dan voor uw 67ste stopt als uw financiële positie het enigszins toelaat?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemt nu	Stemgedrag Tweede Kamer 2003						
		Wilders	LPF	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLinks
Ik zou dan doorwerken tot mijn 67ste (afgezien van bijv. ziekte)	20%	21%	15%	25%	19%	25%	13%	29%	20%
Ik zou dan eerder stoppen als mijn financiële positie het enigszins toelaat	73%	74%	82%	69%	77%	69%	78%	62%	71%
Weet niet/geen antwoord	7%	6%	4%	6%	4%	7%	10%	9%	9%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Als het in Nederland normaal zou zijn tot 67 jaar door te werken, denkt u dat u dan tot uw 67ste zou willen doorwerken?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemt nu	Stemgedrag Tweede Kamer 2003						
		Wilders	LPF	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLinks
Ja	29%	26%	23%	36%	26%	40%	27%	28%	36%
Nee	56%	58%	66%	56%	53%	53%	63%	54%	52%
Ik ben al met pensioen	8%	10%	11%	2%	15%	2%	7%	8%	2%
Weet niet/geen antwoord	7%	6%	0%	6%	6%	4%	3%	11%	11%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Vindt u uw huidige werk leuk?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemt nu	Stemgedrag Tweede Kamer 2003						
		Wilders	LPF	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLinks
Ja, heel leuk	24%	26%	31%	25%	20%	28%	24%	34%	35%
Ja, leuk	27%	25%	16%	36%	32%	32%	20%	19%	39%
Ja, vrij leuk	15%	15%	20%	13%	17%	25%	17%	5%	6%
Nee, niet zo leuk	7%	6%	3%	3%	8%	0%	13%	8%	1%
Ik werk niet (meer)	26%	27%	24%	21%	24%	16%	23%	34%	19%
Weet niet/geen antwoord	1%	2%	6%	3%	0%	0%	2%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

De Centrale Economische Commissie adviseert ook de WAO-uitkeringen op den duur te verlagen tot 55% van het laatstverdiende loon (in plaats van de huidige 70%). Bent u ervoor dat dit op den duur gaat gebeuren?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2003							
		Wilders	LPF	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLinks
Ja, dat is beter dan de huidige situatie	8%	19%	17%	15%	12%	10%	2%	5%	1%
Ja, het kan niet anders, om welvaart te houden	15%	21%	9%	12%	26%	23%	3%	2%	2%
Nee, ik ben er tegen	73%	57%	68%	68%	56%	63%	91%	92%	85%
Weet niet/geen antwoord	5%	3%	6%	5%	6%	4%	3%	1%	12%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stel, er zou een alternatief voor dit voorstel zijn, dat inhoudt dat mensen die in de WAO terechtkomen gedurende een beperkte periode (bijv. maximaal 5 jaar) 70% van hun laatstverdiende loon ontvangen, en daarna in de bijstand komen. Naar welk van de twee voorstellen zou uw voorkeur dan uitgaan?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2003							
		Wilders	LPF	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLinks
Het oorspronkelijke voorstel: WAO-uitkering is 55% van het laatstverdiende loon, maar wel voor onbepaalde tijd	17%	22%	12%	22%	27%	33%	5%	8%	15%
Het alternatief: WAO-uitkering is 70% van het laatstverdiende loon, maar wel voor een beperkt aantal jaren	34%	36%	46%	34%	41%	31%	15%	26%	23%
Geen van deze	42%	34%	33%	42%	23%	26%	71%	60%	52%
Weet niet/Geen antwoord	7%	8%	9%	3%	9%	10%	9%	7%	11%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stel, de WAO zou geheel afgeschaft worden en mensen die arbeidsongeschikt worden, krijgen na een jaar in de ziektewet te hebben gezeten alleen nog een bijstandsuitkering. Mensen zouden dan wel vrijwillig een private verzekering kunnen afsluiten die dit risico van inkomensteruggang gedeeltelijk verzekert. Wat zou u daarvan vinden?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2003							
		Wilders	LPF	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLinks
Goed idee	32%	35%	50%	44%	39%	47%	15%	5%	13%
Slecht idee	56%	53%	38%	44%	48%	49%	73%	88%	74%
Weet niet/Geen antwoord	12%	12%	12%	13%	13%	4%	12%	7%	13%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Is uw huidige inkomen zodanig dat u denkt dat u van 55% ervan rond zou kunnen komen?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemt nu	Stemgedrag Tweede Kamer 2003						
		Wilders	LPF	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLinks
Ja	13%	18%	15%	17%	17%	21%	8%	5%	10%
Nee	81%	78%	81%	80%	77%	75%	89%	90%	87%
Weet niet/Geen mening	6%	4%	5%	4%	6%	4%	4%	5%	4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Is uw huidige inkomen zodanig dat u denkt dat als u nog maar 55% ervan zou verdienen, u zou moeten verhuizen naar een goedkoper huur- of koophuis?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemt nu	Stemgedrag Tweede Kamer 2003						
		Wilders	LPF	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLinks
Nee, ik zou niet hoeven te verhuizen	20%	19%	19%	21%	25%	31%	14%	7%	20%
Ja, ik zou mijn huidige koophuis moeten verkopen en naar een goedkoper koophuis of naar een goedkope huurwoning moeten	48%	58%	42%	61%	58%	38%	41%	43%	41%
Ja, ik zou mijn huidige huurwoning moeten verruilen voor een goedkopere huurwoning	22%	16%	35%	10%	10%	21%	31%	37%	25%
Weet niet/Geen antwoord	10%	7%	4%	9%	8%	10%	13%	13%	14%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Een derde voorstel van de Centrale Economische Commissie is de koppeling tussen de uitkeringen en de gemiddelde loonstijging in de collectieve sector en het bedrijfsleven los te laten. Bent u het eens met dit voorstel?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemt nu	Stemgedrag Tweede Kamer 2003						
		Wilders	LPF	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLinks
Ja	32%	51%	39%	42%	42%	36%	15%	8%	15%
Nee	49%	38%	43%	36%	44%	34%	67%	78%	70%
Weet niet/Geen mening	19%	11%	18%	22%	14%	30%	18%	14%	16%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stel, de voorgestelde maatregelen zijn niet nodig als Nederlanders het acceptabel vinden dat het gemiddelde welvaartsniveau in Nederland wat naar beneden gaat (door bijvoorbeeld belastingverhoging). Zou u dan kiezen voor deze drie voorgestelde maatregelen of voor een gemiddeld lager welvaartsniveau in Nederland?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemt nu	Stemgedrag Tweede Kamer 2003						
		Wilders	LPF	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLinks
De voorgestelde maatregelen	21%	29%	33%	28%	33%	28%	5%	4%	7%
Gemiddeld lager welvaartsniveau in Nederland dan nu	61%	57%	45%	56%	55%	57%	66%	87%	85%
Weet niet/Geen antwoord	18%	14%	22%	16%	12%	15%	28%	10%	8%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Als de voorstellen van de Centrale Economische Commissie door de regering worden overgenomen, vindt u dat er dan weer acties en/of stakingen georganiseerd zouden moeten worden?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemt nu	Stemgedrag Tweede Kamer 2003						
		Wilders	LPF	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLinks
Ja	54%	44%	56%	36%	32%	44%	81%	82%	81%
Nee	36%	49%	36%	55%	56%	54%	7%	10%	11%
Weet niet/Geen mening	10%	7%	8%	9%	12%	2%	11%	8%	8%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%