

De Stemming van 7 april 2019

Als we inzoomen op de electorale positie van FVD van dit moment dan kan vastgesteld worden, dat een verdere groei mogelijk is doordat veel van de resterende PVV-kiezers de FVD een kans geven op een stem. Maar liefst 85% van alle PVV-kiezers uit 2017 geven aan nu FVD te stemmen of die partij een kans te geven op een stem.

FVD heeft gedurende de verkiezingscampagne en daarna ook duidelijk gewonnen van de VVD. Maar de verdere winstkansen van de FVD op de VVD zijn duidelijk kleiner dan op de PVV. Dat betekent echter niet dat de VVD uit de gevarezone raakt, want het aandeel VVD-kiezers dat nu aangeeft het CDA een kans op een stem te geven is duidelijk groeiend. Dat lijkt samen te hangen met de toenemende populariteit van de CDA-ministers (Hoekstra, De Jonge, Grapperhaus), terwijl die van de VVD duidelijk lager score (Dekker, Wiebes en zeker ook Rutte).

Dat leidt tot een uitslag deze week waarbij FVD en CDA 1 zetel stijgen en VVD en PVV 1 dalen. Daardoor staat FVD nu 6 zetels voor op de VVD.

Bij de opmerkelijke afwezigheid van peilingen van andere bureaus en het -zoals gewoonlijk- achterblijven van de Peilingwijzer (daar staat de VVD nog op 17% en FVD op 9%), wat des te vreemder is in een periode van boeiende electorale verschuivingen, hebben wij vandaag een apart rapport gemaakt. Daar wordt dieper ingegaan op de relatie tussen het stemgedrag op 20 maart jl. en twee cruciale variabelen. U treft dat rapport hier aan: <http://bit.ly/2KcE5WB>

Peiling Zetelverdeling

zetels	TK2017	31-3-2019	7-4-2019	Versch. t.o.v. vorige week	Versch. t.o.v. TK2017
FVD	2	27	28	1	26
VVD	33	23	22	-1	-11
GroenLinks	14	18	18		4
CDA	19	14	15	1	-4
PvdA	9	13	13		4
D66	19	11	11		-8
PVV	20	9	8	-1	-12
SP	14	9	9		-5
Partij voor de Dieren	5	8	8		3
ChristenUnie	5	7	7		2
DENK	3	4	4		1
50PLUS	4	4	4		0
SGP	3	2	2		-1
Overige partijen		1	1		1
Totaal	150	150	150		
Coalitie	76	55	55		-21

Wat te doen met de CO2-uitstoot van grote bedrijven lijkt een onderwerp te zijn dat de komende weken nog wel vaker in het nieuws zal komen. Daarom een aantal vragen over dit onderwerp gerelateerd aan het huidig stemgedrag.

Ook hier zien we duidelijke verschillen tussen de groepen kiezers.

Reactie op vragen over reductie van de CO2- uitstoot

"ja geantwoord op de gestelde vragen"	Allen	Stemt nu									
		VVD	CDA	D66	GrLns	PvdA	PvdD	SP	FVD	PVV	50Plus
Vindt dat er gestreefd moet worden naar een reductie van de CO2-uitstoot	75%	84%	83%	92%	99%	93%	92%	84%	45%	29%	74%
Vindt dat de overheid maatregelen moet nemen, waardoor burgers in hun woning en bij hun transport minder CO2 uit zullen stoten	57%	57%	81%	89%	94%	79%	83%	47%	21%	15%	55%
Vindt dat de overheid maatregelen moet nemen om de uitstoot van CO2 door grote bedrijven te beperken	85%	83%	85%	92%	100%	95%	99%	92%	68%	61%	94%

zie volgende pagina

Zodra er zelf financiële bijdragen moeten worden geleverd gaan de beantwoording tussen de partijen meer uit elkaar lopen. Bij VVD- en CDA-kiezers zegt resp. 30% van de VVD-kiezers en 44% van de CDA-kiezers "nee". Bij FVD en PVV is dat resp. 76% en 93%.

Vindt u dat burgers financieel zouden moeten bijdragen ten einde zelf tot een CO2-reductie te komen?

	Allen	Stemt nu									
		VVD	CDA	D66	GrLnks	PvdA	PvdD	SP	FVD	PVV	50Plus
Nee	43%	30%	44%	15%	8%	21%	22%	58%	76%	93%	44%
Ja, maar dat mag maximaal 250 euro per jaar kosten	42%	53%	44%	42%	75%	63%	27%	36%	21%	4%	55%
Ja, en dat mag ook meer dan 250 euro per jaar kosten	12%	11%	11%	37%	16%	13%	49%	2%	1%	2%	1%
Weet niet/geen antwoord	3%	6%	1%	5%	0%	3%	2%	4%	1%	1%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Ten aanzien van de aanpak van de uitstoot van CO2 bij bedrijven zien we dat er duidelijk meer kiezers zijn die een voorkeur hebben voor een vaste heffing voor de CO2-uitstoot. Opmerkelijk is dat bij D66-kiezers duidelijk meer voorstanders zijn voor een bonus-malus-regeling dan voor een vaste heffing.

Welke aanpak heeft u voorkeur om de CO2-uitstoot bij bedrijven te doen verminderen?

	Allen	Stemt nu									
		VVD	CDA	D66	GrLnks	PvdA	PvdD	SP	FVD	PVV	50Plus
Een vaste heffing per uitgestoten ton CO2	44%	42%	37%	34%	61%	64%	39%	40%	38%	26%	60%
Een bonus-malus regeling, waarbij bedrijven die snel CO2 uitstoot reduceren subsidie krijgen en bedrijven die dat niet doen een boete krijgen	29%	36%	45%	59%	31%	17%	37%	39%	18%	19%	17%
Geen voorkeur voor een van de twee	12%	12%	8%	7%	7%	15%	23%	7%	13%	17%	17%
Wil geen maatregel om CO2 uitstoot van bedrijven te beperken	10%	3%	7%	0%	0%	0%	0%	9%	26%	30%	6%
Weet niet/geen antwoord	6%	8%	4%	0%	1%	4%	0%	5%	5%	9%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Als slot van dit onderdeel zijn er 6 stellingen voorgelegd over de reductie van de CO2-uitstoot.

Stellingen over reductie van CO2-uitstoot.

	Allen	Stemt nu									
		VVD	CDA	D66	GrLnks	PvdA	PvdD	SP	FVD	PVV	50Plus
De toezegging van Premier Rutte op 13 maart begreep ik als een aankondiging van een vaste heffing per ton uitgestoten CO2	54%	22%	33%	34%	67%	71%	62%	70%	63%	69%	49%
Als het voor de Nederlandse economie beter is dan kan het ook een andere regeling worden t.a.v. de uitstoot van CO2 voor grote bedrijven	54%	77%	84%	48%	31%	28%	35%	40%	68%	65%	34%
Als er geen vaste heffing per ton uitgestoten CO2 komt, dan is er sprake van breken van verkiezingsbeloften	47%	11%	9%	21%	63%	64%	69%	78%	53%	63%	47%
Bij een vaste heffing op de uitstoot van CO2 zal de Nederlandse economie schade lijden	37%	45%	60%	21%	12%	16%	29%	20%	59%	70%	15%
Dit lijkt de zoveelste keer te worden dat Premier Rutte zich niet aan toezeggingen houdt die hij voor verkiezingen doet	63%	13%	21%	24%	64%	70%	79%	89%	85%	96%	62%
D66 moet uit het kabinet stappen als er geen vaste heffing op uitstoting van CO2 komt voor grote bedrijven	49%	7%	13%	27%	51%	72%	65%	71%	70%	83%	50%

zie volgende pagina

De afgelopen week gebeurde er ook iets wat kenmerkend is voor de tweedeling, die ik al een tijd lang beschrijf alsof we te maken hebben met groepen Ajax- en Feyenoord-supporters, die elkaar niet begrijpen (en niet respecteren). Het betrof de reactie op de gedetailleerde beschrijving van Theo Hiddema van de eerdere misdaden van Michael P. tijdens het debat in de Tweede Kamer. Er waren veel geluiden van verontwaardiging hierover in de media. Maar als naar de onderstaande tabel wordt gekeken is duidelijk dat er grote verschillen in reacties waren tussen de kiezers, die aan de rechterkant van deze tabel staan en die aan de linkerkant. Kiezers van FVD en PVV waren in overgrote mate eens met dit optreden van Hiddema, terwijl kiezers van de regeringspartijen, GroenLinks en PvdA in overgrote mate het ongepast vonden.

Wat is uw opvatting over het feit dat Theo Hiddema in het debat over het rapport over Michael P. inzake de moord op Anne Faber expliciet delen van het vonnis voorlas waarin gedetailleerd stond wat eerdere slachtoffers was overkomen?

	Allen	Stemt nu									
		VVD	CDA	D66	GrLns	PvdA	PvdD	SP	FVD	PVV	50Plus
Het is goed dat het zo gedetailleerd werd voorgelezen, zodat ook voor kijkers en luisteraars duidelijk werd wat er publiekelijk al over de dader bekend was	47%	26%	21%	22%	21%	16%	49%	42%	86%	85%	76%
Het was ongepast om het zo gedetailleerd voor te lezen	46%	64%	77%	57%	72%	81%	48%	50%	12%	6%	23%
Weet niet/geen antwoord	7%	11%	2%	20%	7%	3%	3%	8%	1%	9%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Ten slotte een vraag over hoe de EU zou moeten reageren op het verzoek van Theresa May tot uitstel van de Brexit.

Hoe moet de EU reageren op het verzoek tot uitstel van de Brexit door Groot-Brittannië?

	Allen	Stemt nu									
		VVD	CDA	D66	GrLns	PvdA	PvdD	SP	FVD	PVV	50Plus
Niet geven, dus een NoDeal Brexit	26%	22%	18%	9%	15%	12%	25%	35%	37%	43%	33%
Wel geven, maar nu echt eind mei als laatste datum stellen	24%	16%	18%	25%	18%	10%	25%	18%	33%	36%	43%
Een jaar uitstel verlenen met voorwaarde van een nieuw referendum	40%	56%	57%	58%	63%	56%	29%	42%	22%	4%	23%
Een jaar uitstel verlenen zonder voorwaarden	10%	7%	6%	9%	4%	23%	21%	5%	8%	17%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%