

De stemming van 15 april 2012

De afgelopen week waren er kleine verschuivingen. Bij de drie partijen, die nu in het Catshuis vergaderen verschoof 1 zetel tussen VVD en PVV. En het verschil tussen PvdA en SP wordt weer 2 zetels minder, doordat de PvdA 1 zetel stijgt en de SP 1 zetel daalt. Het verschil is nu nog maar 4 zetels en was 2 maanden geleden nog 19 zetels. Twee maanden geleden koos nog maar 40% van de PvdA-kiezers uit 2010 weer voor de PvdA, nu is dat ruim 60%. Meer dan een derde van de PvdA-kiezers stapte toen over naar de SP, nu is dat 20%.

Peiling van politieke voorkeur Tweede Kamer

<i>in zetels Tweede Kamer</i>	TK2010	19-2-2012	8-4-2012	15-4-2012	Versch. vorige week	Versch. 2e Kamer
VVD	31	31	32	31	-1	
PVV	24	24	19	20	1	-4
CDA	21	12	14	14		-7
VVD+PVV+CDA	76	67	65	65		-11
PvdA	30	14	23	24	1	-6
SP	15	33	29	28	-1	13
D66	10	17	15	15		5
Groen Links	10	7	6	6		-4
ChristenUnie	5	5	5	5		
SGP	2	3	3	3		1
Partij voor de Dieren	2	3	3	3		1
50Plus	0	1	1	1		1
Totaal	150	150	150	150		

Deze week zijn er over 3 onderwerpen aparte onderzoeken gedaan, die op www.peil.nl te bekijken zijn. Van die drie onderzoeken worden hier een aantal interessante resultaten gepresenteerd. Het betreft A. de meningen over het Catshuisberaad, B. de Commissie De Wit en C. Reacties op het nieuwe PvdA-plan.

A. De cijfers rondom het Catshuisberaad zijn nu ongeveer hetzelfde als een aantal weken geleden. Twee derde deel van de Nederlanders denkt dat ze er uit komen en 51% hoopt dat ze er uitkomen. 73% denkt dat het botte bezuinigen zullen worden. Twee derde denkt dat er wel een aantal hervormingen zullen komen en 59% verwacht dat de laagste inkomens het zwaarst zullen worden aangepakt.

Denkt u dat ze er in het Catshuis uitkomen?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2010						
		PVV	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLnks
Ja	67%	69%	85%	83%	59%	55%	42%	63%
Nee	24%	25%	8%	10%	31%	36%	46%	29%
Weet niet/geen antwoord	8%	6%	6%	8%	11%	9%	12%	9%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Hoopt u dat ze er uitkomen?

	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2010						
		PVV	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLns
<i>verticaal gepercenteerd naar</i>								
Ja	51%	72%	89%	77%	39%	8%	12%	28%
Nee	45%	20%	7%	19%	59%	89%	87%	70%
Weet niet/geen antwoord	4%	8%	3%	4%	2%	3%	1%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Verwachtingen over de uitkomsten van het Catshuisberaad

	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2010						
		PVV	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLns
<i>percentage eens</i>								
Het zullen vooral botte bezuinigingen worden	73%	69%	51%	56%	81%	92%	98%	91%
De hypotheekrenteaftrek zal niet worden aangepakt	42%	43%	39%	26%	45%	50%	57%	46%
Er zullen een aantal belangrijke hervormingen worden aangekondigd	66%	75%	78%	74%	48%	52%	65%	52%
De mensen met de laagste inkomens zullen het zwaarst worden aangepakt	59%	54%	24%	36%	71%	86%	96%	79%
De gevolgen van de bezuinigingen zullen slecht zijn voor de Nederlandse economie	64%	62%	43%	34%	73%	89%	93%	81%
Europa zal tevreden zijn met de aangekondigde bezuinigingen	53%	53%	63%	69%	58%	43%	44%	46%

B. Bij de reacties op het rapport van de Commissie de Wit blijkt dat men vindt dat Premier Balkenende net zo verantwoordelijk was als Wouter Bos. 63% vindt dat de Tweede Kamer zelf boter op zijn hoofd heeft in deze zaak. De helft vindt dat Bos het in 2008 goed heeft gedaan. 40% vindt dat Bos als hij nu minister van Financiën was hij had moeten aftreden. Een kwart vindt dat ABN Amro niet door Nederland gekocht had moeten worden.

Reactie op het rapport van Commissie de Wit

	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2010						
		PVV	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLns
<i>percentage eens</i>								
Premier Balkenende was net zo verantwoordelijk voor de situatie als Wouter Bos	80%	86%	77%	50%	82%	95%	87%	85%
Nederland heeft teveel geld betaald voor de ABN Amro.	65%	78%	81%	67%	57%	44%	68%	58%
De Tweede Kamer heeft zelf boter op zijn hoofd in deze zaak.	63%	77%	66%	44%	59%	65%	72%	57%
Als de ABN Amro failliet was gegaan hadden de kosten nog veel hoger geworden dan nu het geval is geweest.	56%	40%	67%	50%	73%	73%	45%	64%
Alles overziend heeft Wouter Bos het in 2008 goed gedaan.	48%	22%	44%	48%	52%	77%	42%	59%
Als Wouter Bos nog minister van Financiën was geweest dan had hij moeten aftreden.	40%	64%	57%	36%	28%	18%	40%	28%
Het is heel begrijpelijk van Wouter Bos dat hij de Kamer niet tijdig heeft geïnformeerd.	40%	19%	39%	43%	43%	64%	21%	46%
Nederland had de ABN Amro niet moeten kopen.	26%	47%	25%	22%	15%	11%	37%	10%
De Tweede Kamer moet een motie van afkeuring aannemen over de aanpak van Wouter Bos in 2008	24%	58%	25%	12%	10%	11%	39%	3%

C. 32 voorstellen van de PvdA zijn aan de respondenten voorgelegd. Per voorstel kon men aangeven of men het een goed voorstel vond en zo ja, of men het een belangrijk voorstel vond. Hieronder een selectie van de voorstellen. Mening van de PvdA-, SP- en Groen Links kiezers komen behoorlijk overeen. De VVD-kiezers denken over een groot deel van de punten heel anders dan de PvdA-kiezers. Er zijn een aantal voorstellen waar de PVV-kiezers vrijwel hetzelfde denken als de VVD-kiezers en andere voorstellen waar de PVV-kiezers percentages laten zien die meer in de richting van de linkse kiezers gaat. Dat betreft "inkomensafhankelijkheid van kinderbijslag", "hogere belastingen voor grote vermogens" en "einde concurrentie tussen zorgverzekeraars".

Een heel groot (en veelbetekenend) verschil zien we bij de vraag of men het een goede aanpak vindt van de PvdA om in te zetten op inkomensnivellering. Van alle Nederlanders vindt 48% dat een goede aanpak. Maar als we het bij de kiezers van de verschillende partijen zien dan loopt het heel sterk uiteen. Wordt deze zelfde vraag uitgesplitst naar kenmerken als geslacht, leeftijd, opleiding dan ligt bij alle groepen het percentage vlak bij de 48%. Alleen bij inkomen loopt het uiteen van 31% bij de hoogste inkomen tot 55% bij de laagste inkomens.

Voorstellen die men zowel goed als belangrijk vindt.

<i>percentage dat voorstel goed en belangrijk vindt</i>	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2010						
		PVV	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLnks
Kinderbijslag wordt inkomensafhankelijk	62%	62%	38%	42%	53%	87%	93%	84%
Bezuinigingen in het passend onderwijs moet ongedaan gemaakt worden	61%	43%	40%	47%	58%	78%	87%	89%
Einde concurrentie tussen zorgverzekeraars	59%	57%	30%	37%	63%	75%	93%	73%
De zorgpremie en de eigen bijdrage wordt inkomensafhankelijk	56%	45%	20%	40%	56%	83%	88%	78%
Hogere belastingen voor grote vermogens	56%	66%	19%	34%	41%	80%	87%	79%
Leeftijdgrens van alcoholaankoop moet naar 18 jaar	54%	53%	41%	45%	46%	57%	57%	53%
Een inkomensafhankelijke premie en inkomensafhankelijke eigen bijdragen en eigen risico's in de zorg	47%	42%	22%	25%	45%	73%	76%	80%
Specialisten moeten in loondienst	45%	45%	28%	26%	31%	62%	64%	45%
Werkgevers worden verantwoordelijk voor de eerste 6 maanden van de WW	31%	28%	17%	28%	25%	43%	59%	29%
Kilometerheffing moet worden ingevoerd	27%	18%	14%	26%	40%	47%	23%	34%

De PvdA zet in op een hernieuwde inkomensnivellering in Nederland. Vindt u dat een goede aanpak?

<i>verticaal gepercenteerd naar</i>	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2010						
		PVV	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLnks
Ja	48%	21%	19%	27%	31%	88%	79%	81%
Nee	31%	44%	68%	43%	38%	3%	7%	7%
Weet niet/geen antwoord	21%	35%	13%	31%	31%	9%	14%	12%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Het totaaloordeel van de kiezers over het plan ligt tussen vrij goed en goed. Kiezers van de PvdA scoren voor 66% goed of erg goed. Bij Groen Links is dat percentage 51%. Bij de SP is dat 31%. Als we ook het oordeel "vrij goed" meetellen dan vindt 32% van de PVV-het plan van de PvdA (vrij) goed. Bij de CDA-kiezers is dat percentage 51% en D66-kiezers 68%. Bij de VVD-kiezers zien we de laagste score: 26%.

Wat is uw totaaloordeel voor dit plan van de PvdA

verticaal geperceenteerd naar	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2010						
		PVV	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLnks
Erg goed	8%	2%	0%	3%	5%	22%	8%	13%
Goed	19%	7%	3%	6%	19%	41%	23%	39%
Vrij goed	32%	23%	23%	42%	44%	30%	45%	38%
Vrij slecht	14%	18%	27%	17%	18%	2%	6%	2%
Slecht	8%	11%	15%	15%	2%	0%	2%	0%
Erg slecht	9%	18%	24%	8%	1%	0%	1%	0%
Weet niet/geen antwoord	11%	22%	8%	9%	12%	4%	15%	8%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Als men tussen Samsom en Roemer zou mogen kiezen als premier valt op dat bij kiezers uit 2010 van D66 en Groen Links Samsom duidelijk hoger scoort dan Roemer. Bij CDA en VVD scoren ze ongeveer gelijk en bij PVV-kiezers scoort Samsom hoger. Ook zien we dat Roemer het bij SP-kiezers beduidend beter doet dan Samsom bij de PvdA-kiezers. (Een deel van die PvdA-kiezers uit 2010 stemt inmiddels SP).

Als u zou mogen kiezen tussen Emile Roemer als premier of Diederik Samsom, naar wie gaat uw voorkeur uit?

verticaal geperceenteerd naar	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2010						
		PVV	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLnks
Emile Roemer	32%	34%	14%	26%	20%	22%	89%	26%
Diederik Samsom	27%	11%	13%	23%	51%	52%	3%	46%
Geen voorkeur	8%	3%	2%	5%	6%	19%	5%	16%
Beiden absoluut niet	30%	42%	70%	42%	21%	2%	2%	9%
Weet niet/geen antwoord	4%	10%	1%	3%	3%	5%	1%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bij een keuze tussen Rutte en Samsom als premier zien we dat Rutte 8% hoger scoort dan Samsom. Er is een groot verschil in voorkeur tussen de kiezers aan de rechter- en linkerkant van het politieke spectrum. Alleen bij de kiezers van D66 lijken de twee scores behoorlijk op elkaar.

En als u zou mogen kiezen tussen Diederik Samsom of Mark Rutte als premier, naar wie gaat uw voorkeur uit?

verticaal geperceenteerd naar	Allen	Stemgedrag Tweede Kamer 2010						
		PVV	VVD	CDA	D66	PvdA	SP	GrLnks
Mark Rutte	47%	76%	91%	82%	47%	7%	4%	4%
Diederik Samsom	39%	10%	5%	17%	42%	83%	64%	72%
Geen voorkeur	5%	5%	2%	1%	2%	2%	5%	12%
Beiden absoluut niet	7%	7%	1%	0%	8%	3%	24%	10%
Weet niet/geen antwoord	2%	1%	0%	0%	1%	5%	2%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%