

Nieuw Haags Peil van 17 oktober 2009

Separaat treft u het verslag aan van het grote onderzoek dat uitgevoerd is nadat het voorstel van de regering ten aanzien van de verhoging van de AOW-leeftijd bekend is geworden. Onder de tabel treft u een aantal belangrijke resultaten aan.

Het AOW-voorstel heeft op dit moment weinig effect op de peiling van politieke voorkeur. De analyse leert dat dit komt, omdat de kiezers al veel eerder gereageerd hebben op de positie van de verschillende partijen t.a.v. de verandering van het AOW stelsel. De (grote) groep die inmiddels de PvdA niet meer als partij noemt, terwijl ze die partij wel in 2006 hebben gestemd zijn veel negatiever over het voorstel van de regering dan degenen die nog wel PvdA zeggen te stemmen. Dat is ook het geval bij de PvdA.

De uitslag van deze week laat een licht herstel zien van de PvdA. De PVV is 1 zetel gestegen en staat nu ruim op de 1e plaats. Door de (verdere) daling van het CDA staat deze partij nu op de 3e plaats, na PVV en D66. Partij voor de Dieren en Trots op NL stijgen ieder 1 zetel. De SP daalt 1 zetel, evenals de ChristenUnie. Per saldo is de regeringscoalitie 1 zetel gedaald.

Landelijke peiling politieke voorkeur

<i>in zetels Tweede Kamer</i>	Verk. TK 2006	10/10 2009	17/10 2009
CDA	41	26	25
PvdA	33	13	14
SP	25	16	15
VVD	22	17	16
PVV	9	28	29
Groen Links	7	13	13
ChristenUnie	6	7	6
D66	3	26	26
SGP	2	2	2
PvdDieren	2	2	3
Trots op NL		0	1
Totaal	150	150	150
CDA+PVDA+ChristenUnie	80	46	45

Uit het grote AOW-onderzoek dat apart wordt gerapporteerd worden een aantal tabellen getoond, die relevant zijn in relatie tot de stemvoorkeur. De drie sleutelvragen uit het onderzoek worden afgezet tegen de politieke voorkeur uit 2006. Belangrijk daarbij is te beseffen dat als deze tabellen worden getoond naar de politieke voorkeur van dit moment dan zijn er voor een aantal partijen forse verschuivingen. Dit komt o.a. doordat de kiezers die tegen de voornemens van de regeringspartijen waren om de AOW-leeftijd te verhogen in grote mate al een hele tijd aangeven niet meer dezelfde partij te stemmen als in 2006.

Vindt u dat de huidige AOW-regeling -iedereen met 65 jaar AOW- onveranderd zou moeten worden doorgezet?	Allen	Gestemd bij TK2006						
		PVV	VVD	CDA	CU	PvdA	SP	GrLnks
Ja	49%	79%	46%	34%	40%	50%	67%	43%
Nee	49%	21%	53%	65%	58%	47%	30%	55%
Weet niet/Geen mening	3%	0%	2%	2%	2%	3%	3%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Denkt u dat er een betere variant mogelijk was om de AOW aan te lassen dan dit voorstel van de regering?	Allen	Gestemd bij TK2006						
		PVV	VVD	CDA	CU	PvdA	SP	GrLnks
Ja	66%	85%	73%	42%	55%	67%	81%	76%
Nee	20%	5%	15%	43%	28%	18%	10%	13%
Weet niet/Geen mening	14%	11%	12%	16%	17%	15%	9%	11%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Als u het voorstel in zijn geheel overziet wat is dan uw reactie?	Allen	Gestemd bij TK2006						
		PVV	VVD	CDA	CU	PvdA	SP	GrLnks
De leeftijd waarop je met AOW gaat mag niet veranderd worden.	27%	65%	29%	11%	25%	23%	48%	14%
Er zijn betere varianten mogelijk, dus deze moet niet ingevoerd worden.	30%	19%	30%	12%	28%	31%	29%	37%
Hoewel er betere varianten zijn, stem ik toch wel in met dit voorstel	24%	14%	24%	31%	21%	25%	18%	40%
Dit is een goed voorstel, ik ben er voor.	17%	5%	18%	43%	27%	24%	5%	11%
Weet niet/geen antwoord	3%	1%	3%	7%	4%	1%	4%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

De onderstaande tabellen laten zien bij de PvdA hoe de relatie is tussen de stemkeuzes (vanaf 2002) en het oordeel over de veranderingen van de AOW. Heel goed is te zien hoe sinds 2006 de kiezers van de PvdA die tegen verhoging van de AOW-leeftijd zijn weggelopen zijn van de PvdA. (Bij het CDA is een vergelijkbaar patroon te zien). Dus de PvdA kiezers die nu nog over zijn, zijn in meerderheid voor de wijziging van de AOW-leeftijd en de PvdA-kiezers die nu een andere partij stemmen (SP, D66, Groen Links en PVV) zijn in grote meerderheid tegen.

Vindt u dat de huidige AOW-regeling -iedereen met 65 jaar AOW- onveranderd zou moeten worden doorgezet?	Allen	PvdA 2002	PvdA 2003	PvdA 2006	PvdA nu	PvdA 2006, nu niet
Ja	49%	53%	46%	50%	34%	70%
Nee	49%	44%	50%	47%	63%	28%
Weet niet/Geen mening	3%	4%	4%	3%	3%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Denkt u dat er een betere variant mogelijk was om de AOW aan te p+B21assen dan dit voorstel van de regering?	Allen	PvdA 2002	PvdA 2003	PvdA 2006	PvdA nu	PvdA 2006, nu niet
Ja	66%	66%	66%	67%	57%	79%
Nee	20%	16%	20%	18%	24%	11%
Weet niet/Geen mening	14%	19%	14%	15%	19%	11%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Als u het voorstel in zijn geheel overziet wat is dan uw reactie?	Allen	PvdA 2002	PvdA 2003	PvdA 2006	PvdA nu	PvdA 2006, nu niet
De leeftijd waarop je met AOW gaat mag niet veranderd worden.	27%	29%	24%	23%	16%	32%
Er zijn betere varianten mogelijk, dus deze moet niet ingevoerd worden.	30%	31%	31%	31%	15%	48%
Hoewel er betere varianten zijn, stem ik toch wel in met dit voorstel	24%	23%	24%	25%	31%	17%
Dit is een goed voorstel, ik ben er voor.	17%	21%	25%	24%	39%	6%
Weet niet/geen antwoord	3%	1%	1%	1%	2%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%